
Project Nationale ombudsman/Kinderombudsman

Van [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>

Datum Ma 9-2-2026 14:19

Aan Vereniging-de-rolleman@hotmail.com <Vereniging-de-rolleman@hotmail.com>

Beste meneer Timmerman,

Mijn naam is [REDACTED] en ik werk als onderzoeker bij de Nationale ombudsman en de Kinderombudsman. De Nationale ombudsman heeft de afgelopen jaren verschillende onderzoeken gedaan en adviezen geschreven over het standplaatsenbeleid (zie onderaan de mail). Vorig jaar zijn wij opnieuw een verkenning gestart naar discriminatie van woonwagenebewoners in Nederland. Uit die verkenning bleek dat er door andere instanties uitgebreid onderzoek is gedaan naar het standplaatsenbeleid en ook breder naar discriminatie, waarin veel aanbevelingen aan de overheid zijn gedaan.

Dit jaar willen we vanuit de Nationale ombudsman en de Kinderombudsman een publicatie gaan uitbrengen waarin we de overheid nog een keer wijzen op de onderzoeken en aanbevelingen die al door anderen zijn gedaan, zodat hier ook echt iets mee gedaan wordt. In de publicatie willen we graag enkele verhalen opnemen van volwassenen en kinderen (Roma/Sinti/Reizigers), om te laten zien op welke manier zij met discriminatie te maken krijgen en welke impact dit heeft. Bijvoorbeeld op het gebied van wonen, werk of school. Deze verhalen willen wij opnemen in onze publicatie, om zo opnieuw een gezicht en stem te geven aan woonwagenebewoners. En om nogmaals aandacht te vragen voor de adviezen die er al liggen.

We zijn daarom op zoek naar volwassen of kinderen die we kunnen interviewen. Zou u openstaan voor een gesprek met mij en een van mijn collega's? Of kent u iemand die hiervoor open zou staan, dan hoor ik dat graag! U kunt mij ook altijd mailen of bellen als u vragen heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Rapporten

[Woonwagenebewoner zoekt standplaats](#) (2017): een onderzoek naar de betrouwbaarheid van de overheid voor woonwagenebewoners.

[Update na reacties op rapport](#) (2018): de ombudsman geeft n.a.v. de reacties op het rapport van 2017 aanvullende aandachtspunten mee aan de Rijksoverheid.

[Zorgenbrief](#) (2021): ruim drie jaar na rapport 'Woonwagenebewoner zoekt standplaats': veel woorden, weinig extra standplaatsen.

[Aanhoudende zorgen besproken in Tweede Kamer](#) (2021): ombudsman deelt in gesprek met de Tweede Kamer inzichten over het tekort aan standplaatsen en doet de oproep om snel extra standplaatsen te realiseren.

[Woonwagenebewoners in onzekerheid door gebrek aan beleid](#) (2023): rapport naar aanleiding van een individuele klacht. De gemeente heeft het ontwikkelen van actueel woonwagenbeleid niet voortvarend genoeg opgepakt. De klacht is gegrond op basis van het vereiste van voortvarendheid.

[REDACTED]

Stagiair team Onderzoek

Re: Project Nationale ombudsman/Kinderombudsman

Van Vereniging De Rolleman <Vereniging-De-Rolleman@hotmail.com>

Datum Di 10-2-2026 11:05

Aan [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>

Aan: [REDACTED] Onderzoeker Nationale ombudsman / Kinderombudsman

Van: [REDACTED] Landelijke Woonwagenvereniging De Rolleman

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht van 9 februari en voor de aandacht die de Nationale ombudsman en de Kinderombudsman opnieuw besteden aan de structurele discriminatie waarmee woonwagenbewoners in Nederland te maken hebben. Wij waarderen het dat u ons benadert voor een bijdrage aan uw komende publicatie.

Uw vraag komt bij ons op de juiste plek terecht. Als landelijke woonwagenvereniging ondersteunen wij (als enigste) dagelijks woonwagenbewoners bij klachten en procedures tegen overheidsinstanties. Daardoor beschikken wij over een omvangrijke hoeveelheid actuele informatie, documentatie en casuïstiek over discriminatie vanuit de dominante cultuur richting onze gemeenschap. Deze kennis delen wij graag met u, zodat uw publicatie zo volledig en feitelijk mogelijk kan worden.

Wij verwijzen u in dat kader graag naar onze position papers, te vinden via:

<https://www.verenigingderolleman.nl/de-rolleman-position-papers/> Met name **randnummers 6 t/m 9** zijn voor uw onderzoek direct relevant. Randnummer 9 betreft bovendien een formele vraagstelling die wij op **6 februari 2026** aan de Nationale ombudsman hebben voorgelegd. Wij hebben daarop nog geen reactie ontvangen. Wij verzoeken u vriendelijk deze vraag alsnog te beantwoorden, omdat deze inhoudelijk samenhangt met uw huidige verkenning.

Omdat wij als De Rolleman ruim 10.000 woonwagenbewoners vertegenwoordigen (middels machtigingen), vinden wij het van groot belang om zorgvuldig en volledig op uw verzoek te reageren. Wij willen u daarom vragen tot wanneer wij de tijd hebben om een inhoudelijke reactie aan te leveren?

Daarnaast verzoeken wij u vriendelijk om de publicatie van uw rapportage pas te finaliseren nadat onze reactie is ontvangen en verwerkt. Dit is essentieel om te voorkomen dat belangrijke informatie, inzichten en ervaringen van onze achterban buiten beeld blijven.

Wij ontvangen graag een ontvangstbevestiging van deze e-mail, inclusief de bevestiging dat onze inhoudelijke reactie zal worden afgewacht voordat de publicatie wordt afgerond.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en staan uiteraard open voor een gesprek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Landelijke Woonwagenvereniging *De Rolleman*

[REDACTED]

Zakelijke weergave van het telefoongesprek – 11 februari 2026

Datum: 11 februari 2026

Gesprekspartners:

- [REDACTED] (onderzoeker Nationale ombudsman / Kinderombudsman)
- [REDACTED]
- [REDACTED] (secretaris De Rolleman)

A. Aanleiding van het gesprek

Het gesprek vond plaats naar aanleiding van de e-mail die De Rolleman eerder die dag aan de Nationale ombudsman stuurde. In die e-mail werd:

- Dank uitgesproken voor het contact
- De expertise en representativiteit van De Rolleman toegelicht
- Verzocht om tijd om inhoudelijk te reageren
- Verzocht om af te zien van publicatie totdat De Rolleman haar reactie heeft kunnen geven
- Verwezen naar de Position Papers, randnummers 6 t/m 9
- Gewezen op het uitblijven van een reactie op vraagstelling nr. 9 (verstuurd op 6 februari 2026)

B. Reactie van [REDACTED]

[REDACTED] gaf aan dat zij “niet goed wist waar de brief geplaatst moest worden”. Zij stelde dat:

- Zij werkzaam is bij de afdeling Onderzoek,
- En dat de brief “geen klacht” zou zijn,
- Waardoor zij twijfelde of dit binnen haar afdeling viel.

Hierop is door De Rolleman toegelicht dat er **parallel** – de brief aan de Ombudsman - een brief aan het Ministerie van BZK is gestuurd die wél als klacht of kennisgeving kan worden gelezen, en dat beide trajecten inhoudelijk met elkaar verweven zijn (“*verknocht aan elkaar*”). [REDACTED]

[REDACTED] gaf aan dit opnieuw te zullen bekijken en erop terug te komen.

C. Inhoudelijke bespreking van haar onderzoek

[REDACTED] gaf aan dat:

- Zij zich in de huidige fase richt op het verzamelen van verhalen van woonwageneigenaren, Om deze in de publicatie op te nemen,
- En dat zij reeds informatie heeft ingewonnen bij andere verenigingen en externe partijen. Hierop is door De Rolleman benadrukt dat:
 - a) De Rolleman de enige gelegitimeerde landelijke vereniging is, met machtigingen van ruim 10.000 woonwageneigenaren,
 - b) En dat andere verenigingen niet democratisch gekozen zijn en geen representatieve legitimatie hebben.
 - c) Daarom moet De Rolleman leidend zijn in het aanleveren van informatie en perspectieven.

Zakelijke weergave van het telefoongesprek – 11 februari 2026

D. Gebruik van de Monitor van BZK/SZW

■■■■■ gaf aan dat zij ook gebruikmaakt van de Monitor van het Ministerie van BZK/SZW. Hierop is door De Rolleman geschokt en duidelijk afwijzend gereageerd:

- De Monitor is een discriminerend document,
- Opgesteld vanuit het dominante cultuurperspectief,
- Met als doel de woonwagencultuur te laten opgaan in de dominante Nederlandse samenleving,
- Wat neerkomt op assimilatiebeleid,
- En daarmee in strijd is met mensenrechten, culturele rechten en het verbod op inmenging in cultuur.

Er is aangegeven dat:

- De Rolleman niet instemt met het gebruik van dit document,
- En dat een inhoudelijke reactie op de Monitor als PDF zal worden toegestuurd.

E. Zorgen over het onderzoek van de Ombudsman

Hoewel ■■■■■ aangaf dat het doel van de publicatie is om de overheid te wijzen op mensenrechten en woonwagenrechten, heeft De Rolleman ernstige zorgen geuit:

- “Participatie” wordt door de overheid vaak gebruikt als instrument van gedwongen verandering,
- Terwijl veel woonwagenbewoners juist met rust gelaten willen worden,
- En geen gedwongen deelname wensen aan beleid dat hun cultuur aantast,
- Assimilatie — op welk terrein dan ook — is onwenselijk en verboden inmenging,
- De Ombudsman moet voorkomen dat haar rapport onbedoeld het dominante cultuurperspectief reproduceert en of ondersteunt.

F. Afgesproken acties

- De Rolleman stuurt een schriftelijke reactie op de Monitor.
- De Rolleman vraagt intern of bewoners hun verhalen willen delen.
- De Ombudsman komt terug op de vraag waar de brief inhoudelijk thuishoort en hoe deze wordt behandeld.
- De Rolleman wacht op een reactie op vraagstelling nr. 9 (6 februari 2026).

Einde zakelijke verslag.

Re: Zaaknummer: 2429095

Van Vereniging De Rolleman <Vereniging-De-Rolleman@hotmail.com>

Datum Vr 13-2-2026 09:21

Aan Post Nationale ombudsman <post@nationaleombudsman.nl>; [REDACTED]@nationaleombudsman.nl
<[REDACTED]@nationaleombudsman.nl>

 2 bijlagen (455 kB)

4 - Zakelijke weergave van het telefoongesprek – 11 februari 2026.pdf; Reactie en Analyse van De Rolleman op de Monitor Sociale Inclusie Roma en Sinti 2023, inclusief in kennisstelling en Vervolgstappen.pdf;

Onderwerp: Reactie op ons telefoongesprek van 11 februari 2026 + toezending documenten

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor ons telefoongesprek van 11 februari. Zoals afgesproken stuur ik u hierbij een schriftelijke weergave van het gesprek, zodat voor alle partijen helder is wat er is besproken en welke zorgen en aandachtspunten wij hebben ingebracht. U vindt dit verslag als PDF-bijlage.

Daarnaast treft u als tweede bijlage onze inhoudelijke reactie op de Monitor van het Ministerie van BZK/SZW. Zoals ik in het gesprek heb aangegeven, maken wij ons grote zorgen over o.a. het gebruik van deze Monitor binnen uw onderzoek, gezien de discriminerende uitgangspunten en de assimilatoire benadering die daarin centraal staan.

Verder wil ik nogmaals benadrukken dat De Rolleman de enige democratisch gelegitimeerde landelijke woonwagenvereniging is, met machtigingen van ruim 10.000 woonwagenbewoners. Wij verzoeken u daarom om onze inbreng leidend te laten zijn bij het verzamelen van informatie en perspectieven voor uw publicatie.

Tot slot zie ik graag uw reactie tegemoet op:

1. De vraag waar onze eerdere brief inhoudelijk wordt ondergebracht binnen uw organisatie;
2. De bevestiging dat de publicatie van uw rapportage pas wordt afgerond nadat De Rolleman haar volledige inhoudelijke reactie heeft kunnen aanleveren.

Wij ontvangen graag een schriftelijke bevestiging van ontvangst van deze e-mail en de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Landelijke Woonwagenvereniging *De Rolleman*
E-mail: Vereniging-de-rolleman@hotmail.com
Website: www.verenigingderolleman.nl
[REDACTED]

Van: Post Nationale ombudsman <post@nationaleombudsman.nl>

Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 16:18

Aan: vereniging-de-rolleman@hotmail.com <vereniging-de-rolleman@hotmail.com>

Onderwerp: Zaaknummer: 2429095

RE: Zaaknummer: 2429095

Van [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>
Datum Wo 18-2-2026 16:28
Aan 'Vereniging De Rolleman' <Vereniging-De-Rolleman@hotmail.com>
Cc [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>

Geachte heer Van Wanrooij,

Zoals toegezegd door mijn collega [REDACTED] reageren wij vandaag inhoudelijk op uw e-mail.

Uw eerste vraag betrof de klacht die u ons hebt gestuurd over de uitsluiting van erkende minderheden van parlementaire vertegenwoordiging. Deze klacht is bij ons bekend onder zaaknummer 2429095. De klacht is dus in ons systeem ingeboekt en zal worden toegewezen aan een klachtbehandelaar, die vervolgens contact met u zal opnemen. Dit kan nog een aantal weken duren. Dat gaat verder buiten mijn zicht om, omdat het een andere afdeling betreft.

Verder verzocht u ons te bevestigen dat de publicatie van uw rapportage pas wordt afgerond nadat De Rolleman haar volledige inhoudelijke reactie heeft kunnen aanleveren. Dat kan ik niet toezeggen. Hieronder leg ik u uit waarom niet.

Zoals mijn collega [REDACTED] telefonisch aan u heeft verteld, loopt er bij de Nationale ombudsman een project dat betrekking heeft op discriminatie van woonwagenebewoners*. Dit project is het vervolg op een verkenning die we vorig jaar hebben gedaan. Tijdens de verkenning hebben we met een aantal partijen gesproken en kennisgenomen van rapportages, waaronder de Monitor sociale inclusie. Onze verkenningen worden niet gepubliceerd, maar zijn bedoeld om zicht te krijgen op een situatie of probleem. En om vervolgens te kunnen beslissen of de ombudsman een rol kan spelen in het verbeteren van de situatie voor (een groep) burgers, en zo ja, hoe. Onze focus ligt er altijd op wat de overheid beter kan of moet doen. Op basis van de verkenning is besloten dat we geen inhoudelijk onderzoek willen doen, maar wel een klein project dat moet uitmonden in een publicatie waarin we aandacht vragen voor discriminatie van woonwagenebewoners*. In het kader van dat project willen we ook een aantal interviews organiseren met woonwagenebewoners*. Daarom hebben wij onder meer 'De Rolleman' benaderd, met de vraag of u wellicht mensen kent die hun ervaringen met ons zouden willen delen. De ervaringen van woonwagenebewoners* gebruiken wij om onze publicatie te ondersteunen, zonder dat wij daarbij de ambitie hebben een 'volledig' beeld te kunnen geven.

Voordat wij publiceren, bieden wij geïnterviewden altijd de mogelijkheid om na te kijken of wij hun inbreng goed hebben weergegeven en vragen wij of zij akkoord zijn met het gebruik daarvan. Zij krijgen dus niet de gehele publicatie vooraf te zien, maar alleen hun eigen inbreng die wij zouden willen gebruiken. Wij leggen onze publicatie niet eerst voor een inhoudelijke reactie voor aan andere partijen, dus ook niet aan 'De Rolleman'. Mochten we een standpunt van 'De Rolleman' willen benoemen, zoals iets uit de reactie op de 'Monitor Sociale inclusie' die u ons stuurde, dan zouden wij deze passage wél voor akkoord kunnen voorleggen aan 'De Rolleman' als u dat wenst. Hoe dan ook is het waardevol voor ons dat u ons die reactie hebt toegestuurd, omdat het ons informatie geeft over het perspectief dat 'De Rolleman' heeft op de Monitor. Wij zijn benieuwd hoe 'De Rolleman' aankijkt tegen de aanbevelingen die in de Monitor gedaan zijn. Misschien kunt u dat nog laten weten?

Zoals gezegd, vernemen graag of 'De Rolleman' ons in contact kan brengen met één of meer mensen die door middel van een interview zouden willen meewerken aan onze publicatie. Let wel: we hebben deze vraag uitgezet via verschillende kanalen en maken uiteindelijk zelf een selectie van de mensen die we willen interviewen. We willen geen groot aantal interviews doen, maar hooguit zes in totaal.

We vernemen graag van u.

*de precieze afbakening/terminologie is onderwerp van discussie, aangezien er uiteraard ook Roma en Sinti zijn die niet in woonwagens wonen maar die wel discriminatie ervaren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

onderzoeker



**kinder
ombudsman**



**nationale
ombudsman**



**veteranen
ombudsman**

T +31 70 356 35 47

E j.blad@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Bezoek ook onze [Raadbaak](#), dé community van, voor en door professionals en de Nationale ombudsman

RE: Zaaknummer: 2429095

Van [redacted]@nationaleombudsman.nl>

Datum Di 3-3-2026 10:36

Aan Vereniging De Rolleman <vereniging-de-rolleman@hotmail.com>

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw uitgebreide mail en de bijbehorende links en bijlage. Met deze mail reageren wij graag op de door u naar voren gebrachte punten.

1. De behandeling van uw klacht met zaaknummer 2429095 ligt, zoals ik eerder al schreef, in handen van een andere afdeling, namelijk de afdeling klachtbehandeling. Een klachtbehandelaar van die afdeling zal daarover contact met u opnemen na toewijzing van de klacht. Voor zover ik nu kon zien in onze systemen is de klacht nog niet toegewezen op dit moment.
2. Wij begrijpen dat het perspectief betreft van 'De Rolleman' én degenen die 'De Rolleman' hebben gemachtigd om namens hen het woord te voeren.
3. Hartelijk dank u voor het door u meegestuurde document. Dit geeft ons nog meer inzicht in de standpunten van de woonwagengemeenschap tegenover de Monitor en het overheidsbeleid.
4. In een mail van 20 februari jl. aan mijn collega [redacted] hebt u drie namen en telefoonnummers doorgegeven van mensen die wij zouden kunnen benaderen voor een interview. Dank daarvoor. Maar, in onderstaande mail van 19 februari hebt u een drietal verwachtingen uitgesproken:
 - dat de inbreng van 'De Rolleman' leidend wordt meegenomen;
 - dat de gemeenschap niet wordt gereduceerd tot losse individuele verhalen;
 - en dat de structurele mensenrechtelijke problemen die 'De Rolleman' heeft aangekaart (waaronder de Monitor en de uitsluiting van parlementaire vertegenwoordiging) niet worden losgekoppeld van de interviews.

De Nationale ombudsman werkt onafhankelijk en autonoom en heeft de regie over haar eigen projecten en onderzoeken. Daarom kunnen wij ons niet verbinden aan deze verwachtingen van 'De Rolleman', die ons de vrijheid zouden ontnemen om te werken zoals wij dat juist achten. Tegelijkertijd vinden wij het niet juist om via 'De Rolleman' personen te werven voor onze interviews, als wij niet aan de gestelde verwachtingen kunnen voldoen. Om die reden zien wij ervan af de door 'De Rolleman' geïntroduceerde personen te benaderen voor een interview.

Wij begrijpen heel goed dat 'De Rolleman' graag invloed wil uitoefenen op onderzoeken en projecten, zeker nu eerdere onderzoeksrapporten zoals de Monitor kritisch zijn ontvangen door 'De Rolleman' en degenen die 'De Rolleman' vertegenwoordigt. Het is niet zo dat wij alles wat in de Monitor staat gaan overnemen. Wij zullen ons alleen focussen op de discriminatie die woonwagebewoners zelf ervaren. Wij kunnen alleen niet anders dan in vrijheid ons werk doen, dus zonder toezeggingen over wiens invloed leidend is en welke aspecten wij wel en niet naar voren willen brengen in onze interviews en onze publicatie.

Wij hopen op uw begrip en danken u nogmaals voor de door u verstrekte informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

KLACHT

Zaaknummer 2429095

Landelijke woonwagenvereniging De Rolleman



E-mail: vereniging-de-rolleman@hotmail.com

Website: www.verenigingderolleman.nl

Nationale Ombudsman

Adres: Bezuidenhoutseweg 151, 2594 AG, Den Haag

Telefoon: 0800 3355555

E-mail:

Datum: 9 maart 2026

Onderwerp: Klacht



Geachte directie klachtbehandeling,

Hierbij dien ik namens de Landelijke Woonwagenvereniging De Rolleman een officiële klacht in over het handelen van medewerkers van de Nationale Ombudsman, specifiek de [REDACTED] in het kader van zaaknummer 2429095.

Deze klacht betreft ernstige tekortkomingen in:

- onpartijdigheid,
- zorgvuldigheid,
- respectvolle bejegening,
- en de naleving van internationale mensenrechtenverplichtingen ten aanzien van een erkende nationale minderheid.

De Nationale Ombudsman heeft een wettelijke en institutionele verantwoordelijkheid om burgers te beschermen tegen onrechtmatig of onzorgvuldig handelen van overheidsinstanties. Wanneer het instituut zelf tekortschiet, is het noodzakelijk dat dit intern wordt onderzocht en gecorrigeerd.

1. Delegitimering van een erkende nationale minderheid

In correspondentie van 3 maart 2026 (Zie bijlage) wordt De Rolleman — een democratisch gelegitimeerde vereniging met ruim 10.000 leden — gereduceerd tot “een perspectief”. Dit is niet slechts feitelijk onjuist, maar ook in strijd met:

- FCNM artikel 15 (effectieve participatie),
- EVRM artikel 14 (verbod op discriminatie),
- en de eigen richtlijnen van de Nationale Ombudsman inzake minderhedenparticipatie.

Het gebruik van aanhalingstekens rondom “De Rolleman” is delegitimerend en niet passend bij de omgang met een erkende minderheidsgroep.

2. Feitelijke uitsluiting van onze leden

De Ombudsman weigert interviews met leden van De Rolleman omdat wij vragen om mensenrechtelijke zorgvuldigheid. Dit is een vorm van illusoir participatiebeleid: men vraagt om input, maar weigert de enige representatieve bron.

Dit is in strijd met:

- FCNM artikel 15,
- EHRM Bakirdzi & E.C. v. Hongarije (2022),
- en de taak van de Ombudsman om kwetsbare groepen te beschermen tegen institutionele uitsluiting.

KLACHT

Zaaknummer 2429095

3. Onbehoorlijk en partijdig contact met niet-representatieve organisaties

Uit openbare communicatie blijkt dat medewerkers van de Ombudsman actief samenwerken met een kleine, niet-representatieve vereniging onder leiding van [REDACTED]. Deze organisatie heeft:

- geen democratische legitimiteit,
- geen ledenmandaat,
- geen interne structuur,
- en staat binnen de gemeenschap bekend om conflicten en intimiderend gedrag.

Desondanks wordt deze persoon door de Ombudsman gebruikt als kanaal om reacties te verzamelen, terwijl De Rolleman — de grootste representatieve organisatie — wordt genegeerd.

Dit creëert:

- de schijn van partijdigheid,
- de schijn van voorkeursbehandeling,
- en de schijn dat de Ombudsman bewust een niet-representatieve actor inzet om de representatieve vereniging te omzeilen.

Dit is in strijd met de eisen van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid.

4. Genegeerde legitimiteit en mandaatstructuur

De Rolleman is de enige landelijke woonwagenvereniging die werkt met:

- expliciete toestemming van leden,
- schriftelijke machtigingen,
- een gesloten en gecontroleerde ledenstructuur,
- en een juridisch geborgde mandaatprocedure.

Dagelijks worden aanmeldingen geweigerd van personen die geen toestemming geven of waarvan de identiteit niet kan worden vastgesteld. Deze zorgvuldigheid wordt door de Ombudsman volledig genegeerd, terwijl wél wordt samengewerkt met organisaties zonder enige vorm van mandaat of democratische structuur.

Dit is institutioneel onzorgvuldig en schaadt de mensenrechtelijke positie van onze gemeenschap.

5. Verzoek om onderzoek en herstel

Ik verzoek u om:

a. Een intern onderzoek

naar het handelen van de betrokken medewerkers, inclusief de schijn van partijdigheid en de uitsluiting van een erkende minderheid.

b. Een schriftelijke reactie

waarin wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om herhaling te voorkomen.

c. Herstel van de fout

door:

- De Rolleman als representatieve organisatie te erkennen,
- onze leden niet langer uit te sluiten,
- en de mensenrechtelijke context niet los te koppelen van interviews.

KLACHT

Zaaknummer 2429095

6. Slotopmerking

De Nationale Ombudsman heeft een cruciale rol in het beschermen van burgers tegen institutionele uitsluiting. Wanneer juist uw instituut een erkende minderheid buitensluit, is dat niet slechts een misser — het is een ernstige aantasting van vertrouwen.

Ik vertrouw erop dat deze klacht zorgvuldig, onafhankelijk en in lijn met de wettelijke normen wordt behandeld.

Bijlage: Correspondentie van 3 maart 2026

Landelijke woonwagenvereniging De Rolleman

E-mail: vereniging-de-rolleman@hotmail.com

Website: www.verenigingderolleman.nl



Brandbrief en publicatie over discriminatie van Sinti, Roma en reizigers

Van Projecten Nationale ombudsman <projecten@nationaleombudsman.nl>

Datum Ma 28-9-2026 12:17

Aan Projecten Nationale ombudsman <projecten@nationaleombudsman.nl>

Geachte heer/mevrouw,

Zoals vorige week aangekondigd versturen wij u hierbij de brandbrief en publicatie over discriminatie van Sinti, Roma en reizigers. Via deze link krijgt u toegang tot deze documenten: ['Volk zoals jij' | Nationale ombudsman](#).

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, neemt u dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,


projectleider



**nationale
ombudsman**



**kinder
ombudsman**



**veteranen
ombudsman**

T +31 70 356 36 06

E projecten@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag, behalve woensdag